

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА
УЛ. СВЕТОЗАРА МАРКОВИЋА 69
34000 КРАГУЈЕВАЦ
Тел: 306-800

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ФАКУЛТЕТ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА
КРАГУЈЕВЦУ

25.04.19		ПРОСТАВИЛОСТ	
01	5322		

Комисији за избор сарадника у настави за ужу научну област Психијатрија

ПРИМЕДБА

Као кандидат на конкурс објављеном на сајту Факултета медицинских наука у Крагујевцу и у листу Послови од 27.03.2019. године за радно место сарадник у настави за ужу научну област Психијатрија, улажем примедбу на извештај и мишљење Комисије за избор сарадника у настави за ужу научну област Психијатрија, коју је, по Статуту факултета и одредби чл.172 формирао декан Факултета медицинских наука. Извештај комисије је објављен 23.04.2019. године на сајту Факултета медицинских наука па на исти благовремено стављам следеће примедбе:

Наиме, извештај и мишљење Комисије су непотпуни, из разлога што је Комисија пропустила да узме у обзир моју комплетну конкурсну документацију јер у извештају и анализи рада мене као кандидата нису наведене све чињенице које су релевантне и којим се доказује моје клиничко искуство из области Психијатрије, као и друге активности везане за научно-истраживачки рад, посебно ако се има у виду период од 03.02.2014. до 01.04.2017. године који сам провела као волонтер на Клиници за психијатрију Клиничког центра у Крагујевцу, за које време сам стекла богато искуство у раду са пацијентима.

У извештају није наведено ни моје учешће у Јуниор пројекту Факултета медицинских наука "Улога IL-33/ST2 сигналног пута у имунометаболизму психотичних поремећаја" током кога сам такође стекла искуство у активном раду са пацијентима и из којег су проистекла и два научна рада која су објављена у часопису категорије M21.

Такође, није наведено ни моје учешће у школи психијатара у Берлину 2016. године где сам, као једини представник из Србије, стекла битне презентацијске вештине, одакле је проистекао рад који је објављен у часопису категорије M22, као и на семинару ECNP у Врбнику, такође 2016. године, што је битно за моју способност за наставни рад, као и

учешће на другим конгресима, семинарима и конференцијама, било са оралном презентацијом или постер презентацијом, што сам доставила у конкурсној документацији.

Сматрам да са својом биографијом, искуством у клиничком и научно-истраживачком раду у области Психијатрије јесам адекватан кандидат за пријем у звање сарадника у настави за ужу научну област Психијатрија јер ме за то место препоручују искључиво моји резултати и то:

- просечна оцена на основним студијама медицине 9.06
- уписане докторске академске студије
- положен усмени докторски испит са оценом 9
- један рад објављен у научним публикацијама категорије M51 као **први аутор**
- два рада објављена у научним публикацијама категорије **M21**, један рад објављен у научним публикацијама категорије **M22**
- волонтирање на Клиници за психијатрију од 03.02.2014. до 01.04.2017. године
- учешће на Јуниор пројекту Факултета медицинских наука у Крагујевцу, “Улога IL-33/ST2 сигналног пута у имунометаболизму психотичних поремећаја“
- учешће у школи психијатара у Берлину, семинару ECNP у Врднику и осталим бројним конгресима, семинарима и конференцијама.

Надаље, предлог Комисије је нејасан и супротан условима конкурса за радно место сарадника у настави за ужу научну област Психијатрија. Објављеним конкурсом од 27.03.2019. године јасно је наведено да су кандидати дужни да испуне опште услове (завршен Медицински факултет са најмање просечном оценом осам и уписане докторске академске студије). Оба кандидата испуњавају опште услове што није спорно. Међутим, спорно је то што Комисија предлаже Декану Факултета Медицинских наука Универзитета у Крагујевцу да изабере др Немању Мурића, образлажући свој предлог да је др Немања Мурић на волонтерској специјализацији из Психијатрије и да поседује педагошко искуство као фацилитатор у настави што га препоручује за ово радно место, а да ти услови нису децидирано захтевани у условима конкурса за избор кандидата, нити су наведени као посебни услови, а он се на овај начин ставља у повољнији положај. С друге стране Комисија у свом извештају и мишљењу за кандидаткињу др Славицу Минић Јанићијевић не наводи овде ближе побројане радове у категоријама M21, M22 и M51 као битан услов као ни активности у научно-истраживачким пројектима нити врши оцену истих, а који су од утицаја за избор за наведено радно место.

На основу наведеног очигледно је да је по подацима из биографије и свим референцама кандидат Славица Минић Јанићијевић адекватан кандидат са искуством који се односи и на научно-истраживачки рад и на клиничко искуство за област Психијатрије па је логично да такав кандидат поседује знање које може и зна да пренесе на млађе колеге.

Према томе није јасно како је Комисија утврдила да је др Немања Мурић адекватнији кандидат за избор за радно место сарадника у настави за ужу научну област Психијатрија. Сматрам да је оваквим поступањем Комисија показала да није објективна и да сам на овај начин дискриминисана у односу на другог кандидата. Ово посебно ако се има у виду законска одредба која се односи на услове за запошљавање и избор кандидата за обављање одређеног посла. Дакле, нејасни разлози у образложењу било какве одлуке па и овог предлога изједначавају се са непостојањем разлога, а оно што је још битније је то да то представља битну повреду правила поступка због чега сам и поднела примедбу.

До повреде правила поступка за избор на месту сарадника у настави за ужу научну област Психијатрија дошло је и због непотпуно и погрешно утврђеног чињеничног стања. Оно се огледа у томе што Комисија најпре није потпуно утврдила све чињенице које сам ближе напред навела, док погрешно утврђено чињенично стање се огледа у томе да је Комисија погрешно утврдила чињенице које се односе на другог кандидата на основу којих тврде да је бољи кандидат. Статутом медицинског Факултета у Крагујевцу Комисија је била дужна да у извештају наведе како је утврдила одређене чињенице, да их образложи за једног односно другог кандидата и да пружи аргументе о томе шта је утврдила и на основу чега. Недавање разлога или изостанак представља битну повреду избора поступка.

Имајући у виду напред наведено од Комисије захтевам да измени свој предлог упућен Декану Медицинског Факултета за избор на радно место сарадник у настави за ужу научну област Психијатрија јер испуњавам све услове прописане конкурсом и сматрам да сам адекватан кандидат што потврђују мој рад, труд, резултати који ме једино и препоручују за ово радно место.

Уколико ваш предлог не буде измењен користићу се другим правним средствима која ми стоје на располагању, а ако одлука Декана буде идентична поднећу тужбу надлежном суду.

У Крагујевцу
25.04.2019.године

Подносилац примедбе
др Славица Минић Јанићијевић

